CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / 021.8900.745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr.
Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. , formulată de , cu sediul în , înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. , având CIF , reprezentată de , împotriva documentației de atribuire, emisă de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, Bulevardul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în cadrul procedurii de licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziții publice, având ca obiect *"PROIECTARE ȘI EXECUȚIE DRUM EXPRES CRAIOVA – PITEȘTI, TRONSONUL 1"*, coduri CPV 45233120-6 – Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), 45221111-3 – Lucrări de construcții de poduri rutiere (Rev.2); 71322500-6 – Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev.2) s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire până la emiterea deciziei pe fond a Consiliului.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

solicită suspendarea procedurii de atribuire anterior menționată, aratând că: "(...) există numeroase recunoașteri de către autoritatea contractantă a existenței unor carențe și inexactități ale studiului de fezabilitate care stă la baza proiectului.

Clarificarea regimului contractual al sumei provizionate și a costurilor aferente corectării erorilor de proiectare survenite în faza elaborării studiului de fezabilitate prezintă o importanță deosebită pentru procedura de atribuire, această problemă conducând în mod inevitabil la formularea de oferte eronate de către toți participanții, și, implicit, la eșuarea ulterioară a implementării proiectului datorită apariției inevitabile a unor dispute între autoritatea contractantă și antreprenor privind cuantumurile incluse în sume provizionate și suportarea costurilor adaptării studiului de fezabilitate.

Pentru aceste motive, considerăm suficient dovedite condițiile prevăzute de art. 22 din Legea nr. 101/2016 pentru a dispune suspendarea procedurii de atribuire, respectiv în speță, este evidentă și dovedită atât existența unui caz bine justificat, cât și necesitatea prevenirii unei pagube iminente."

Având a se pronunța asupra cererii de suspendare a procedurii formulată de către , din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA a inițiat procedura de licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziții publice, având ca obiect *"PROIECTARE ȘI EXECUȚIE DRUM EXPRES CRAIOVA – PITEȘTI, TRONSONUL 1"*, coduri CPV 45233120-6 – Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), 45221111-3 – Lucrări de construcții de poduri rutiere (Rev.2); 71322500-6 – Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 176940/08.07.2017.

Prin adresa nr. , Consiliul a solicitat, autorității contractante, copia dosarului achiziției publice, punctul de vedere cu privire la contestația depusă de , precum și un punct de vedere cu privire la solicitarea de suspendare a procedurii.

Prin adresa nr. , înregistrată la CNSC sub nr. , COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA a transmis un punct de vedere cu privire la contestația depusă de , apreciind că: "(...) argumentele prezentate în susținerea suspendării nu sunt nici pertinente și nici legale, întrucât în această situație orice operator economic, nemulțumit de documentația de atribuire, cunoscută tuturor operatorilor economici interesați, încă de la publicarea acestei în SEAP, ar putea pretinde suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului, împiedicând autoritatea contractantă să mai furnizeze explicații suplimentare în cadrul derulării procedurii de achiziție.

În acest context, considerăm că prin suspendarea procedurii de achiziție există riscul de a se prelungi în mod nejustificat termenul de depunere a ofertelor peste cele 107 zile prevăzute (95 de zile prevăzute inițial și alte 12 zile acordate ca urmare a publicării unor informații

suplimentare), aspect care va prejudicia interesele autorității contractante de a realiza în cel mai scurt timp posibil demararea proiectării și execuției acestui obiectiv de investiții de interes național."

În cauză sunt incidente prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care dispun că *„în cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației"*, coroborat cu dispozițiile art. 23 din același act normativ, care dispun: *„(1) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public"*.

Raportat la cele expuse în considerente, Consiliul constată că cererea de suspendare adresată de contestatoare nu cuprinde o justificare temeinică a sa și nici nu s-a făcut dovada pagubei iminente ce ar trebui prevenită, susținerile legate de relevanța elementelor contestate la întocmirea ofertei neîncadrându-se în prevederile legale incidente.

De asemenea, Consiliul reține că data depunerii ofertelor fiind 23.10.2017, există timp suficient pentru soluționarea contestației fără a impieta asupra derulării procedurii de atribuire.

Astfel, Consiliul remarcă lipsa de temeinicie a cererii formulate de contestatoare, în cadrul procedurii de achiziție publică în discuție și, în consecință, urmează a decide respingerea ei, ca nefondată.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare, potrivit art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Asupra celorlalte capete de cerere, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DISPUNE:

Respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de , în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.